

นโยบายคนไทยห่างไกลโรคไม่ติดต่อเรื้อรัง

NCD Remission Clinic

“คลินิก NCDs รักษาหาย”

เป้าหมาย มิ.ย.68

รพท.1/1

(100%)

100%

รพช.6/6

(100%)

100%

รพ.สต.23/23

(100%)

50%

ศูนย์คนไทยห่างไกล NCDs

เป้าหมาย มิ.ย.68

รพ.สต.38/38

(100%)

50% ของจำนวนตำบล

รวบรวม
ข้อมูลส่งศูนย์

จัดหาอุปกรณ์
ตามที่กำหนด

งบประมาณ 10,000.-

NCDs Prevention Center

“ศูนย์ป้องกันโรคไม่ติดต่อในชุมชน”

เป้าหมาย มิ.ย.68

สสอ.7/7

(100%)

100%

บริหารจัดการข้อมูล
ระดับอำเภอ

จัดหาอุปกรณ์
ตามที่กำหนด

งบประมาณ 50,000.-

ข้อมูล ณ 25 พ.ค.2568

เกณฑ์และผลการดำเนินงาน NCDs Remission Award

รพ.

เกณฑ์คะแนน NCDs remission Award

NCDs remission clinic

SWศ. SWท. SWช.

MAP (Mean Arterial Pressure) : ค่าเฉลี่ยของความดันโลหิต
ในระบบไหลเวียนเลือดตลอดรอบการเต้นของหัวใจ

$$MAP = DBP + \frac{1}{3}(SBP - DBP)$$

1. จำนวนผู้ป่วยที่เข้า NCDs remission clinic (เทียบกับจำนวนผู้ป่วย DM และผู้ป่วย DM+HT ในคลินิก NCDs)

| | |
|----------------|------------|
| คะแนน 0 = <10% | 2 = 15-20% |
| 1 = 10-15% | 3 = >20% |

2. จำนวนผู้ป่วย DM remission สำเร็จ (เทียบกับจำนวนผู้ป่วยที่คัดเข้า NCDs remission clinic)

| | |
|---------------|------------|
| คะแนน 0 = <5% | 2 = 10-15% |
| 1 = 5-10% | 3 = >15% |

3. ผลลัพธ์ทางคลินิก (ค่าเฉลี่ยในช่วง 5 เดือน)

3.1 ค่าเฉลี่ย HbA1C ที่ลดลง

| | |
|---------------|------------|
| คะแนน 0 = <5% | 2 = 10-15% |
| 1 = 5-10% | 3 = >15% |

3.2 ค่าเฉลี่ย BMI ที่ลดลง

| | |
|---------------|------------|
| คะแนน 0 = <5% | 2 = 10-15% |
| 1 = 5-10% | 3 = >15% |

3.3 ค่าเฉลี่ย BP (MAP) ที่ลดลง

| | |
|---------------|------------|
| คะแนน 0 = <5% | 2 = 10-15% |
| 1 = 5-10% | 3 = >15% |

4. นวัตกรรม งานวิจัย หรือ เทคโนโลยีใหม่ๆ ที่นำมาใช้ในคลินิก

| |
|-----------------|
| คะแนน 0 = ไม่มี |
| 1 = มี |

5. การปรับเปลี่ยนพฤติกรรมสุขภาพ (อาหาร, ออกกำลังกาย, พฤติกรรมเสี่ยง)

| | | |
|----------------|------------|----------|
| คะแนน 0 = <20% | 1 = 20-50% | 2 = >50% |
|----------------|------------|----------|

6. ค่าใช้จ่ายที่ลดลง (คำนวณจากค่าใช้จ่ายที่เคลมจากผู้ป่วย DM และผู้ป่วย DM+HT ในคลินิกทั้งหมดทุกสิทธิ์ ในช่วง 5 เดือน ที่เก็บข้อมูล เทียบกับปีที่ผ่านมา เป็นการวัดค่าใช้จ่ายที่ลดลงในภาพรวมเมื่อดำเนินการ NCDs remission clinic)

| | | |
|---------------|-----------|----------|
| คะแนน 0 = <5% | 1 = 5-10% | 2 = >10% |
|---------------|-----------|----------|

รวม 20 คะแนน

เกณฑ์และผลการดำเนินงาน NCDs Remission Award

รพ.

| รายงานผลการดำเนินงานคลินิก NCDs รักษาหาย จังหวัดตราด | | | | | | | |
|--|-----------|--|--------------------------------------|--------------------------|---------------------|------------------------------|----------------------------|
| ข้อมูลเดือน ตุลาคม 2567 ถึง เดือน เมษายน 2568 | | | | | | | |
| จังหวัด | อำเภอ | NCDs รักษาหาย | | | | | |
| | | จำนวนผู้ป่วยที่เข้ารับการอบรมปรับเปลี่ยนพฤติกรรม | จำนวนผู้ป่วยเข้าเกณฑ์ NCDs Remission | จำนวนผู้ป่วยที่หยุดยาได้ | จำนวนผู้ป่วยที่ลดยา | จำนวนผู้ป่วยที่รับยาเท่าเดิม | จำนวนผู้ป่วยที่ต้องเพิ่มยา |
| ตราด | เมืองตราด | 14 | 14 | 3 | 4 | 7 | 0 |
| ตราด | คลองใหญ่ | 25 | 25 | 17 | 7 | 0 | 1 |
| ตราด | เขาสมิง | 104 | 75 | 25 | 50 | 0 | 0 |
| ตราด | บ่อไร่ | 36 | 36 | 12 | 13 | 8 | 3 |
| ตราด | แหลมงอบ | 77 | 77 | 8 | 35 | 45 | 2 |
| ตราด | เกาะกูด | 22 | 22 | 12 | 4 | 6 | 0 |
| ตราด | เกาะช้าง | 29 | 29 | 3 | 26 | 0 | 0 |

ข้อมูล ณ 25 พ.ค.2568

เกณฑ์คะแนน NCDs remission Award

NCDs prevention center

สสอ.

1. จำนวนศูนย์คนไทยห่างไกล NCDs ที่จัดตั้งในอำเภอครบทุกตำบล

คะแนน 0 = <25% 2 = 50-90%
1 = 25-50% 3 = >90%

2. จำนวนผู้ป่วยที่เข้ารับบริการในศูนย์คนไทยห่างไกล NCDs และ NCDs prevention center ในภาพรวมของอำเภอ (เทียบกับจำนวนผู้ป่วย DM และผู้ป่วย DM+HT ของทั้งอำเภอ)

คะแนน 0 = <10% 2 = 15-20%
1 = 10-15% 3 = >20%

3. จำนวนผู้ป่วยที่ Remission สำเร็จ (เทียบกับจำนวนผู้ป่วย DM และผู้ป่วย DM+HT ที่เข้ารับบริการในศูนย์คนไทยห่างไกล NCDs และ NCDs prevention center ในภาพรวมของอำเภอ)

คะแนน 0 = <5% 1 = 5-10% 2 = >10%

4. ผลลัพธ์ทางคลินิก (ค่าเฉลี่ยในช่วง 5 เดือน)

4.1 ค่าเฉลี่ยระดับน้ำตาลที่ลดลง

คะแนน 0 = <5% 2 = 10-15%
1 = 5-10% 3 = >15%

4.2 ค่าเฉลี่ย BMI ที่ลดลง

คะแนน 0 = <5% 2 = >10-15%
1 = 5-10% 3 = >15%

4.2 ค่าเฉลี่ย BP (MAP) ที่ลดลง

คะแนน 0 = <5% 2 = >10-15%
1 = 5-10% 3 = >15%

5. นวัตกรรม งานวิจัย หรือ เทคโนโลยีใหม่ๆ ที่นำมาใช้ในศูนย์

คะแนน 0 = ไม่มี 1 = มี

6. การปรับเปลี่ยนพฤติกรรมสุขภาพ (อาหาร, ออกกำลังกาย, พฤติกรรมเสี่ยง)

คะแนน 0 = <20% 1 = 20-50% 2 = >50%

รวม 20 คะแนน



ข้อมูลการบำบัดรักษาและฟื้นฟูสมรรถภาพผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติด

แบบบูรณาการ

สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดตราด

เดือน พฤษภาคม 2568





ร้อยละของผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติด ที่ได้รับการบำบัดรักษา

| อำเภอ | เป้าหมาย | ม.113 ม.114 | เรือนจำ | คุมประพฤติ | จำนวนผู้บำบัดผู้เสพยาเสพติด (ทั้งหมดทุกระบบ) | ร้อยละ |
|-------------|----------|----------------|---------|------------|---|--------|
| เมือง | 265 | 49 | 50 | 24 | 123 | 46.42 |
| เขาสมิง | 81 | 64 | - | 10 | 74 | 91.36 |
| แหลมงอบ | 35 | 62 | - | 5 | 67 | 191.43 |
| บ่อไร่ | 63 | 39 | - | 12 | 51 | 80.95 |
| คลองใหญ่ | 45 | 15 | - | 9 | 24 | 53.33 |
| เกาะช้าง | 16 | 8 | - | 12 | 20 | 125.00 |
| เกาะกูด | 6 | 3 | - | 2 | 5 | 83.33 |
| จังหวัดตราด | 511 | 188 | 50 | 74 | 364 | 71.23 |

❑ ผลงาน **354** ราย คิดเป็นร้อยละ **71.23** (เป้าหมาย 511 ราย) เป็นลำดับที่ **30** ของประเทศ
ที่มา : บสต. ณ วันที่ 14 พ.ค.2568



ตัวชี้วัดที่
10

ร้อยละของผู้เสพยาเสพติดที่มีอาการทางจิต
ที่ได้รับการบำบัดรักษา

| อำเภอ | ผลการนำผู้ป่วยจิตเวชยาเสพติด เข้าสูการบำบัดรักษา |
|-------------|---|
| เมืองตราด | 14 |
| เขาสมิง | 2 |
| บ่อไร่ | 7 |
| คลองใหญ่ | 6 |
| แหลมงอบ | 1 |
| จังหวัดตราด | 30 |

- ☐ ผลงาน **30** ราย คิดเป็นร้อยละ **125** (เป้าหมาย 24 ราย) เป็นลำดับที่ **27** ของประเทศ
ที่มา : บสศ. ณ วันที่ 14 พ.ค.2568



ตัวชี้วัดที่
11

ร้อยละของผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติด/ผู้เสพยาเสพติดที่มีอาการทางจิต
ที่เข้าสู่กระบวนการบำบัดรักษาได้รับการดูแลอย่างมีคุณภาพ
จนถึงการติดตาม (Retention Rate)

| อำเภอ | ผู้บำบัดทั้งหมด | ติดตามได้ | ติดตามไม่ได้ | ถูกจับ | Retention Rate |
|----------|-----------------|-----------|--------------|--------|----------------|
| แหลมฉบัง | 10 | 10 | 0 | 0 | 100 |
| เมือง | 31 | 27 | 4 | 0 | 87.10 |
| คลองใหญ่ | 9 | 8 | 1 | 0 | 88.89 |
| เกาะกูด | 7 | 6 | 1 | 0 | 85.71 |
| ปอไร่ | 23 | 16 | 7 | 1 | 69.57 |
| เกาะช้าง | 3 | 2 | 1 | 0 | 66.67 |
| เขาสมิง | 23 | 18 | 2 | 3 | 78.26 |
| จังหวัด | 106 | 87 | 16 | 4 | 82.08 |

❑ ผลงานร้อยละ **82.08** (เป้าหมาย ร้อยละ 70) เป็นลำดับที่ **24** ของประเทศ
ที่มา : บสต. ก. วันที่ 14 พ.ค.2568

ผลการคัดกรองผู้ป่วยจิตเวชที่มีความเสี่ยง ในการใช้ยาเสพติดในคลินิกผู้ป่วยจิตเวชของโรงพยาบาล

| โรงพยาบาล | จำนวนผู้ป่วย จิตเวชยาเสพติดในคลินิก | จำนวนที่คัดกรอง ยาเสพติด | ร้อยละ |
|--------------------|--|-----------------------------|--------------|
| รพ.ตราด | 168 | 162 | 96.43 |
| รพ.เขาสมิง | 42 | 39 | 92.86 |
| รพ.บ่อไร่ | 31 | 31 | 100 |
| รพ.คลองใหญ่ | 18 | 18 | 100 |
| รพ.แหลมงอบ | 46 | 46 | 100 |
| รพ.เกาะช้าง | 14 | 14 | 100 |
| รพ.เกาะกูด | 4 | 4 | 100 |
| จังหวัดตราด | 323 | 314 | 97.21 |

☐ ผู้ป่วยจิตเวชจากยาเสพติดในคลินิกจิตเวชที่มีการเข้ารับการรักษานในปี 2567-2568
ที่มา : ข้อมูลในระบบ 43 แพ้ม ฅ วันที่ 14 พ.ค.2568

ผลการคัดกรองสารเสพติดในบุคลากรของโรงพยาบาล ในสังกัดสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดตราด



| หน่วยงาน | ตรวจสอบสารเสพติด | ผลการตรวจ |
|-------------------------------|------------------|----------------|
| รพ.ตราด+ สสอ. + รพ.สต. | | ไม่พบสารเสพติด |
| รพ.เขาสมิง + สสอ. + รพ.สต. | | ไม่พบสารเสพติด |
| รพ.บ่อไร่ + สสอ. + รพ.สต. | | ไม่พบสารเสพติด |
| รพ.คลองใหญ่+ สสอ. + รพ.สต. | | ไม่พบสารเสพติด |
| รพ.แหลมงอบ+สสอ. + รพ.สต. | | ไม่พบสารเสพติด |
| รพ.เกาะช้าง+ สสอ. + รพ.สต. | | ไม่พบสารเสพติด |
| รพ.เกาะกูด + สสอ. + รพ.สต. | | ไม่พบสารเสพติด |
| สสจ.ตราด | | ไม่พบสารเสพติด |

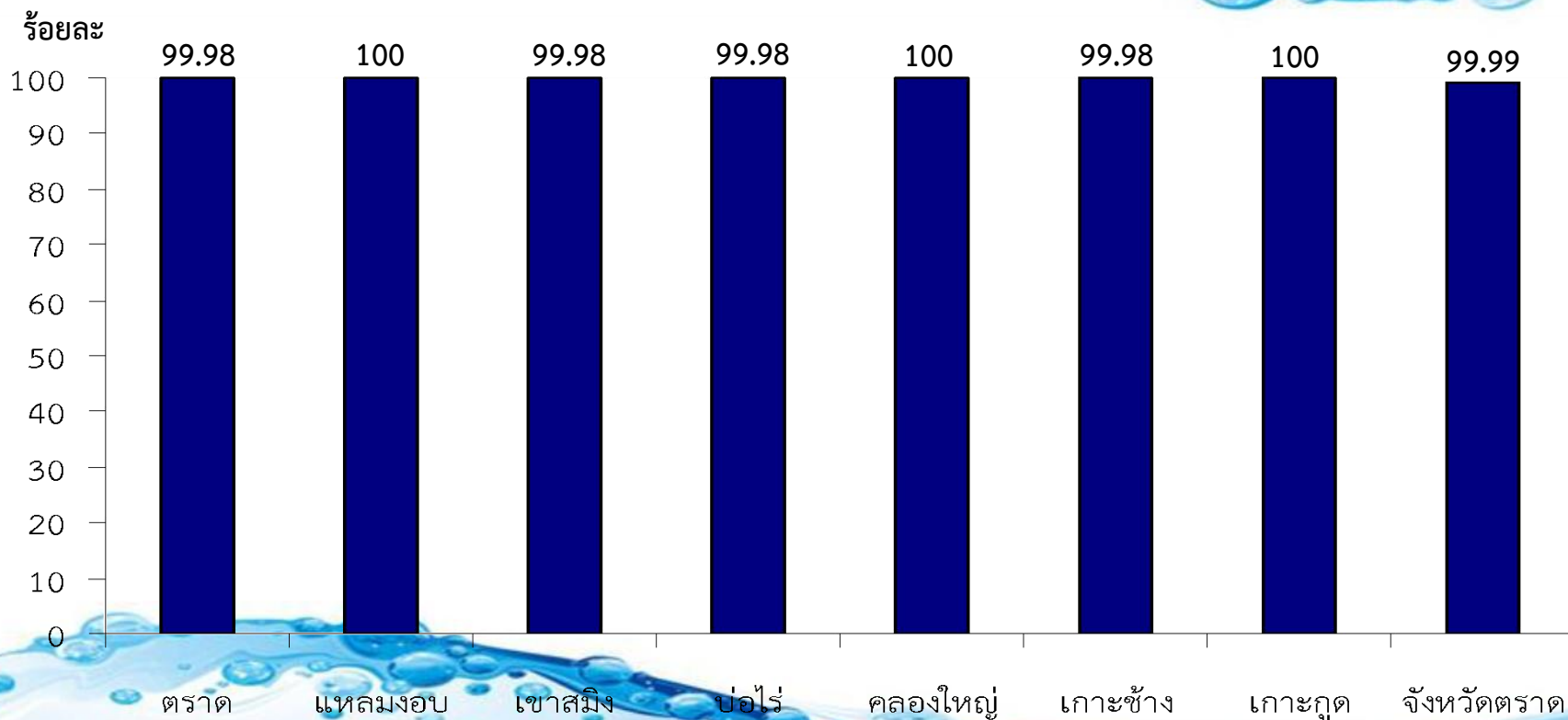


รพ.ตรวจแล้ว
8/8 แห่ง
(ร้อยละ 100)
ไม่พบสารเสพติด

สสอ.+รพ.สต.
ตรวจแล้ว 7/7 อำเภอ
(ร้อยละ 100)
ไม่พบสารเสพติด



การเบิกจ่ายงบประมาณยาเสพติด ปีงบประมาณ 2568



ข้อมูล ณ 28 พ.ค.2568

